

تقييم الكفاءة التدريسية لمعلمي التربية البدنية بالتعليم الاساسي في ضوء أنشطة

الدروس العملية بمدينة السواني

فتحية محمد احمد اللهب

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة الجفار

ftthiaamohammed@gmail.com

الملخص:

يهدف البحث إلى تقييم مستوى الكفاءة التدريسية لمعلمي التربية البدنية في المرحلة الأساسية في ضوء أنشطة الدروس العملية، وتحديد مدى كفاءة وتقييم مهارات المعلمين في تخطيط وتنفيذ الأنشطة العملية داخل الصف، واعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي لأنه يتناسب وطبيعته وأهدافه وتمثل مجتمع البحث في معلمي التربية البدنية بمكتب مراقبة التعليم السواني وعددهم 65 معلم تربية بدنية. تم اختيار العينة بالطريقة (العمدية)، واشتملت العينة على 20 معلماً ويشكلون ما نسبته 30% من مجتمع البحث، وقد توصل البحث لعدة نتائج منها: تفاوت مستوى الكفاءة التدريسية بين المجالات مما يستدعي تطوير مهارات التقويم لدى المعلمين ووجود فروق دالة إحصائية لصالح الذكور في التخطيط والتنفيذ، ولصالح ذوي المؤهلات العليا والخبرة الأطول في جميع المجالات. وتوصلت الباحثة الى مجموعة توصيات أهمها: تطوير البرامج وتعديل الأنشطة حسب مستويات الطلاب، وتعزيز التعاون بين المعلمين واستخدام التقنيات الحديثة كتوفير التجهيزات والموارد اللازمة، وتدريب المعلمين على استخدامها وتشجيع الابتكار في توظيفها.

الكلمات المفتاحية: الكفاءة التدريسية، معلمي التربية البدنية، التعليم الاساسي، أنشطة الدروس العملية.

Abstract:

The research aims to evaluate the level of teaching competence of physical education teachers in the primary stage in light of practical lesson activities, and to determine the extent of competence and evaluation of teachers' skills in planning and implementing practical activities inside the classroom. The research relied on the descriptive analytical approach as it is appropriate for its nature and objectives. The research population represented the physical education teachers in the Suwani Education Monitoring Office,

numbering 65 physical education teachers. The sample was selected intentionally, and included 20 teachers, representing 30% of the research population. The research reached several results, including: the level of teaching competence varies between fields, which calls for the development of teachers' evaluation skills. There were also statistically significant differences in favor of males in planning and implementation, and in favor of those with higher qualifications and longer experience in all fields. The researcher reached a set of recommendations, the most important of which are: developing programs and modifying activities according to student levels, enhancing cooperation between teachers and using modern technologies such as providing the necessary equipment and resources, training teachers in their use, and encouraging innovation in their employment.

Keywords Assessment - Teaching Competence - Physical Education Teachers - Practical Lesson Activities.

مقدمة البحث:

في إطار السعي الدائم لتحسين جودة التعليم، تبرز الكفاءة التدريسية لمعلمي التربية البدنية كعنصر أساسي في نجاح العملية التعليمية، حيث تشكل الأنشطة العملية الجانب التطبيقي الأكثر وضوحاً لمهارات المعلم وقدراته في إدارة العملية التعليمية. وتشير الدراسات التربوية الحديثة إلى أن تقييم الأداء التدريسي في المواقف العملية يقدم مؤشرات دقيقة عن مستوى تمكن المعلم من المهارات الأساسية للتعليم الفعال، وهذا التقييم لا يقتصر على الجانب المعرفي فحسب، بل يشمل أيضاً القدرة على التخطيط السليم، وإدارة الصف، وتنفيذ الأنشطة التعليمية، وتقديم التغذية الراجعة. (Usak, M. 2015) وفي سياق التربية البدنية بشكل خاص، تكتسب الممارسة العملية أهمية مضاعفة، حيث تمثل الجسر الذي يربط بين المعرفة النظرية والتطبيق الميداني، مما يجعل تقييم الكفاءة التدريسية في هذا الجانب ضرورة منهجية لتطوير الأداء التعليمي. (الحراشة، عبود، 2013)

مشكلة البحث:

تشكل الكفايات التدريسية لمعلمي التربية البدنية تحدياً بحثياً ملحاً في ظل التطورات التربوية المعاصرة، حيث تُظهر الدراسات وجود فجوة واضحة بين الإطار النظري للإعداد الأكاديمي والقدرة على التطبيق العملي في الميدان التربوي، وتعاني أنظمة تقييم المعلمين الحالية من قصور منهجي يتمثل في التركيز

المفرد على الجوانب المعرفية، وذلك على حساب المهارات التطبيقية، مع غياب أدوات تقييمية قادرة على قياس الخصائص الحركية، والسلوكية الفريدة لتدريس التربية البدنية. (Alhassan, H. 2020) أن هذه الإشكالية تزداد تعقيداً بسبب تباين البيئات التعليمية واختلاف الإمكانيات المادية بين المدارس، مما يؤثر على موضوعية التقييم، كما تُهمل النظم الحالية الفروق الفردية بين الطلاب في القدرات البدنية التي تشكل محورياً أساسياً في تقييم أداء المعلم، ويُفاقم هذه التحديات غياب معايير موحدة لتقييم الجانب العملي، مما يعرض العملية التقييمية للذاتية والتحيز. (أبو جامع، قتادة محمد، 2013) وأن هذه العوامل مجتمعة تُعيق تحديد نقاط القوة والضعف الحقيقية في الأداء التدريسي، وتحد من فاعلية برامج التطوير المهني، مما يستدعي البحث عن آليات تقييمية شاملة تراعي خصوصية التربية البدنية وتضمن تحقيق الأهداف التربوية المنشودة.

تساؤلات البحث:

1. ما مستوى الكفاءة التدريسية الشاملة لمعلمي التربية البدنية في المرحلة الأساسية في مجالات (التخطيط للدرس العملي، التنفيذ العملي، التقويم والمتابعة)؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الكفاءة التدريسية تعزى إلى (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة) في جميع محاور التقييم؟
3. ما مدى فاعلية أداء المعلمين في تنفيذ الأنشطة العملية داخل الصف، وما علاقته بجودة التخطيط المسبق للدروس؟
4. إلى أي درجة يطبق المعلمون نظاماً شاملاً للتقويم والمتابعة، وكيف يرتبط ذلك بتحسين الأداء التدريسي؟
5. ما أهم التحديات التي تواجه المعلمين في تطبيق الأنشطة العملية، وكيف تؤثر على تحقيق الكفاءة التدريسية الشاملة

أهمية البحث:

تتمثل الأهمية الأساسية للبحث في كونه يسد فجوة بحثية في مجال تقييم الكفاءة التدريسية العملية لمعلمي التربية البدنية، حيث يقدم منهجية تقييمية متكاملة تركز على الجوانب التطبيقية التي غالباً ما تُهمل في الدراسات السابقة. من الناحية العملية، توفر الدراسة أداة تقييم موضوعية يمكن للمشرفين

التربويين الاعتماد عليها في قياس الأداء الفعلي للمعلمين داخل الصفوف الرياضية، بعيداً عن التحيز الذاتي. كما تسهم النتائج في تطوير برامج تدريبية مستهدفة تعالج نقاط الضعف الحقيقية في الأداء التدريسي، مما ينعكس إيجاباً على جودة التعليم الرياضي ومخرجات العملية التعليمية بشكل عام.

أهداف البحث:

1. تقييم مستوى الكفاءة التدريسية لمعلمي التربية البدنية في المرحلة الأساسية في ضوء أنشطة الدرس العملية.
2. تحديد مدى كفاءة المعلمين في تخطيط الدروس العملية.
3. تقييم مهارات المعلمين في تنفيذ الأنشطة العملية داخل الصف.
4. قياس فاعلية المعلمين في تقويم ومتابعة أداء الطلاب.

مصطلحات البحث

- **الكفاءة التدريسية:** "هي القدرة على أداء مهمة ما أو مجموعة من المهام المحددة بكفاية وفاعلية، بناءً على معارف ومهارات واتجاهات يتم إتقانها مسبقاً" (العتيبي، 2019، ص 23).
 - **معلم التربية البدنية:** "هو المربي الذي يستخدم النشاط البدني والحركي كوسيلة لتحقيق الأهداف التربوية الشاملة للتلميذ، وليس مجرد مدرب لمهارة رياضية" (الغامدي، 2020، ص 57).
 - **التعليم الأساسي:** "هي المرحلة الدراسية التي تهدف إلى تمكين المتعلم من أدوات التعلم الأساسية وإكسابه المهارات والمعارف والاتجاهات الضرورية للحياة" (وزارة التربية والتعليم، دليل السياسات التعليمية، 2018).
 - **أنشطة الدروس العملية:** "هي الجانب التطبيقي من حصة التربية البدنية الذي يشمل الممارسة الفعلية للأنشطة الحركية والرياضية المصممة لتحقيق أهداف محددة" (الزهراني، 2021، ص 115).
- الدراسات السابقة:**

دراسة بن دنيدينة إسحاق وآخرون (2022) بعنوان الكفاية التعليمية لمدرس التربية البدنية وأثرها على دافعية التعلم لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة. هدفت الدراسة إلى التعرف على أثر الكفاية التعليمية لمدرس التربية البدنية على دافعية التعلم لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة، ولتحقيق أهداف البحث قام الباحث بإعداد استمارة استبيان إلكتروني مقسم على 3 محاور، حيث تم توزيعه على

عينة من مدرسي التربية البدنية والرياضية لدى مرحلة المتوسط، وقد تم اختيار العينة بطريقة قصدية وتكونت من 12 أستاذ من بعض المتوسطات بالجلفة وتم توزيع عليهم الاستبيان عن طريق البريد الإلكتروني، إلى جانب ذلك استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة الدراسة، وبعد معالجة البيانات إحصائياً باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة إلى جانب ذلك برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) تم جمع النتائج وعرضها ومناقشتها وتحليلها حيث خلصت الدراسة إلى أن الأسلوب العلمي والمستوى المعاملاتي والخبرة المهنية أستاذ التربية البدنية تساعد التلميذ على الاندماج وتجعله أكثر رغبة في تعلم الدرس، مما يؤكد على أنه للكفاية التعليمية للمدرس اثر ايجابي على دافعية التعلم لدى تلاميذ مرحلة المتوسط.

دراسة العجمي، ريم سويد (2015) بعنوان تقييم الكفاءة التدريسية لمعلمات التربية البدنية في ضوء أنشطة درس التربية البدنية لتلميذات مرحلة التعليم الأساسي بدولة الكويت هدف البحث إلى تقييم الكفاءة التدريسية لمعلمات التربية البدنية بدولة الكويت في ضوء أنشطة درس التربية البدنية لتلميذات مرحلة التعليم الأساسي، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي - وتمثلت عينة البحث في معلمات التربية البدنية بمرحلة التعليم الأساسي بدولة الكويت واعتمدت الباحثة على تحليل الوثائق واستمارة استبيان للتعرف نقاط القوة والضعف لدى المعلمات في الكفاءة التدريسية كأداة لجمع البيانات وكانت أهم النتائج: معلمات التربية البدنية بدولة الكويت تستطعن توظيف مكونات اللياقة (الصحية- الحركية- البدنية) بدروس التربية الرياضية للمراحل التعليمية المختلفة كما يراعون الفروق الفردية بين التلاميذ ولا توجد لديهم فرصة لزيادة معرفتهم حول التخصص، وأيضاً لا توجد فرص للتلاميذ للاشتراك في عملية التقويم خلال دروس التربية الرياضية.

دراسة فائزة الأخضر (2023) بعنوان دور مستوى الكفاية التدريسية المعرفية لدى معلمي التربية البدنية على تحقيق الهدف الوجداني لتلاميذ مرحلة التعليم الأساسي، هدف هذا البحث الي التعرف علي دور مستوى الكفاية التدريسية المعرفية لدى معلمي التربية البدنية علي تحقيق الهدف الوجداني لدى لتلاميذ مرحلة التعليم الأساسي، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي بأسلوب المسحي وذلك لملائمته لطبيعة هذا البحث، وتم اختيار العينة بطريقة العشوائية من معلمي التربية البدنية لمرحلة التعليم الأساسي والبالغ عددهم (33) معلم ومعلمة، وكانت من اهم النتائج التي توصلت اليها في

هذا البحث ان استجابات عينة البحث حول مستوى الكفاية التدريسية المعرفية لدى معلمي التربية البدنية على تحقيق الهدف الوجداني لمحاول البحث ككل بمتوسط حسابي (2.74) وبنسبة موافقة (91.33%) وباتجاه إجابة مرتفع، و توجد عالقة ذات دالة إحصائية بين الكفايات التدريسية المعرفية والهدف الوجداني لدى معلمي التربية البدنية.

دراسة قدار واخرون (2019) بعنوان الكفايات التدريسية لأستاذ التربية البدنية والرياضية وعلاقتها بدافعية التلميذات نحو ممارسة النشاط البدني الرياضي المدرسي في مرحلة التعليم المتوسط بتونس والية شلف، و هدف الدراسة الى معرفة العالقة بين الكفايات التدريسية لأستاذ التربية البدنية والرياضية ودافعية التلميذات نحو ممارسة النشاط البدني الرياضي المدرسي في مرحلة التعليم المتوسط، كما هدفت الدراسة إلى الكشف عن درجة امتلاك الأساتذة للكفايات التدريسية ومعرفة عالقة كل من الخبرة المهنية والجنس بمستوى الكفايات، كما اعتمد على المنهج الوصفي، وتكونت العينة من 400 تلميذة و30 أستاذ تم اختيارهم بطريقة عشوائية بمرحلة التعليم المتوسط مقاطعة تنس لولاية شلف، واستخدمت كأداة للدراسة بطاقة ملاحظة خاصة بالكفايات التدريسية - مقياس دافعية ممارسة النشاط البدني الرياضي المدرسي، وتمثلت الوسائل الإحصائية في اختبار (ت) لعينة واحدة-اختبار (ت) لعينتين مستقلتين-النسبة المئوية-المتوسط الحسابي- الانحراف المعياري-معامل الفا كرونباخ- معامل الارتباط سيرمان. ومن بين النتائج المتوصل إليها - يمتلك أستاذ التربية البدنية والرياضية درجة عالية من الكفايات التدريسية -ال توجد فروق في الكفايات التدريسية بين الأساتذة تعزى إلى متغير الجنس - توجد فروق في الكفايات التدريسية تعزى لمتغير الخبرة المهنية .

دراسة اوشن بوزيد (2013)، بعنوان الكفايات المهنية وعلاقتها ببعض سمات الشخصية لدى مدرسي التربية البدنية والرياضية (دراسة ميدانية لبعض الثانويات والمتوسطات الجزائر العاصمة)، حيث هدفت الدراسة الى معرفة مدى تأثير سمات الشخصية على الكفايات المهنية لمدرس التربية البدنية والرياضية وذلك من خلال الكشف عن العالقة الموجودة بين الكفايات المهنية وبعض السمات الشخصية لدى مدرسي التربية البدنية والرياضية، واعتمد على المنهج الوصفي، في حين عينة الدراسة تم اختيارها بطريقة عمدية قدرت (116) أستاذ تعليم ثانوي و(184) أستاذ تعليم المتوسط بالجزائر العاصمة، واستخدم كأدوات الدراسة كل من بطاقة ملاحظة خاصة بالكفايات التدريسية- اختبارين

لقياس السمات الشخصية، واعتمد على النسبة المئوية-المتوسط الحسابي-الانحراف المعياري - معامل الفا كرونباخ -معامل الارتباط سيبرمان-برنامج الحزم الإحصائية (spss) كوسائل إحصائية . ومن بين النتائج المتوصل إليها - :مستوى الأداء (الكفايات المهنية) لدى مدرسي التربية البدنية والرياضية بالمرحلة الثانوية والمتوسطة غير كافي من عدة نواحي - لا توجد فروق ذات دالة إحصائية في الكفايات المهنية بين أساتذة التربية البدنية والرياضية بالمرحلة الثانوية والمتوسطة إلا في مجال إدارة الحصّة - لا توجد عالقة ارتباطية دالة إحصائية بين الكفايات المهنية وسمات الشخصية لدى مدرسي التربية البدنية والرياضية.

الجزء النظري

المبحث الأول: الكفاءة التدريسية

- مفهوم الكفاءة التدريسية:

الكفاءة التدريسية هي مجموعة المعارف العلمية، والمهارات الأدائية، والاتجاهات الإيجابية والقدرات الشخصية التي يمتلكها المعلم ويستخدمها بشكل متكامل ومتفاعل لتحقيق الأهداف التعليمية المنشودة بفاعلية وكفاءة عالية. وهي لا تقتصر على مجرد امتلاك المعرفة في المادة العلمية، بل تشمل القدرة على نقل تلك المعرفة، وإدارة الصف، وتنمية التفكير، والتكيف مع المواقف التعليمية المختلفة، والتفاعل الإيجابي مع الطلاب (أبو علام، 2011، ص 87).

فالكفاءة، كما يعرفها البعض، هي "القدرة على أداء العمل بكفاءة وإتقان، أي تحقيق الأهداف بأقل جهد ووقت ممكنين، مع تحقيق الرضا الوظيفي للمعلم والطلاب على حد سواء" (العتيبي، مرجع سابق، ص 45).

- **أهميتها:** تكتسب الكفاءة التدريسية أهمية قصوى لارتباطها المباشر بجودة مخرجات التعليم ويمكن إجمال أهميتها في النقاط التالية: (أبو علام، مرجع سابق، ص 123)

أ- ضمان جودة العملية التعليمية: المعلم الكفء هو الضامن الأساسي لتحقيق أهداف المنهج وإكساب الطلاب المعارف والمهارات المطلوبة.

ب- تنمية شخصية المتعلم: يسهم المعلم الكفء في تنمية الجوانب العقلية والاجتماعية والنفسية لدى الطلاب، إلى جانب الجانب المعرفي.

ت- رفع مستوى التحصيل الدراسي: ترتبط الكفاءة التدريسية ارتباطاً إيجابياً ووثيقاً بمستوى تحصيل الطلاب وتقدمهم الأكاديمي.

ث- توفير بيئة تعلم آمنة وجاذبة: يُحدث المعلم الكفاء مناهجاً صفياً داعماً ومشجعاً للإبداع والاستطلاع، مما يقلل من مشكلات السلوك.

ج- التطوير المهني المستمر: السعي towards الكفاءة يحفز المعلم على التعلم المستمر وتطوير ذاته وأساليبه التدريسية.

- تقييم الكفاءة التدريسية ومؤشراتها: يُقصد بتقييم الكفاءة التدريسية عملية منهجية لجمع البيانات والمعلومات عن أداء المعلم بهدف الحكم على مستوى كفاءته وتقديم التغذية الراجعة له للتطوير وتتعدد أدوات التقييم لتشمل: (أبو علام، مرجع سابق، ص 95).

1. ملاحظة الأداء الصفّي: وهي الأداة الأكثر شيوعاً، حيث يقوم مقيم (مدير، مشرف تربوي، زميل) بملاحظة حصة للمعلم باستخدام بطاقة ملاحظة معدة مسبقاً.

2. تقارير التقييم الذاتي: حيث يقوم المعلم نفسه بتقييم أدائه وتحليل نقاط القوة والضعف فيه.

3. التحصيل الدراسي للطلاب: يُعدّ تحسن مستوى تحصيل الطلاب مؤشراً غير مباشر على كفاءة التدريس.

4. استبيانات رأي الطلاب: يمكن الحصول على قيم من المستفيدين المباشرين (الطلاب) حول أساليب المعلم وعلاقته بهم.

1. - أبرز مؤشرات تقييم الكفاءة التدريسية: (قطامي وعدس، 2002، ص 63).

2. التخطيط للدرس: وضوح الأهداف، تنوع الأنشطة، وملاءمة الوسائل التعليمية.

3. المعرفة بالمادة العلمية: عمق فهم المادة وإتقان محتواها.

4. استراتيجيات التدريس: استخدام أساليب تدريسية فعالة ومتنوعة تناسب مختلف أنماط التعلم.

5. إدارة الصف: القدرة على ضبط النظام، وإدارة الوقت، وتنظيم البيئة الصفية.

6. التفاعل والتواصل: فاعلية التواصل مع الطلاب، وخلق جو من الاحترام المتبادل، واستخدام أسئلة تحفز التفكير.

7. التقويم: استخدام أساليب تقويم متنوعة (قبلية، تكوينية، ختامية) لصعوبات التعلم وتقويم التحصيل.

المبحث الثاني: معلمي التربية البدنية بالتعليم الأساسي

- مفهوم معلم التربية البدنية:

أن معلم التربية البدنية في التعليم الأساسي هو ذلك المتخصص الذي يمتلك المؤهلات العلمية والتربوية والبدنية التي تمكنه من قيادة العملية التعليمية في حصص التربية البدنية، بهدف تنمية اللياقة البدنية والصحية والمهارات الحركية الأساسية للتلاميذ، وغرس القيم والاتجاهات الإيجابية نحو ممارسة النشاط البدني كجزء من أسلوب حياة صحي. فهو ليس مدرباً رياضياً يسعى للبطولة، بل هو مربٍ يهدف إلى التنمية الشاملة للمتعلم من خلال الوسيلة التي يجيدها، وهي الحركة واللعب (العتيبي، مرجع سابق، ص 75).

- أهميته في التعليم الأساسي: يتميز دور معلم التربية البدنية في مرحلة التعليم الأساسي (الابتدائي والإعدادي) بأهمية بالغة وذلك للأسباب التالية: (نجيب، كامل، 2014)

1. مرحلة تكوين أساسية: تمثل هذه المرحلة العمرية مرحلة حاسمة لتكوين الأساسات الصحية والحركية السليمة، والتي بدونها قد يعاني الفرد طوال حياته.
2. مكافحة السمنة وأمراض العصر: في ظل انتشار أنماط الحياة الخاملة، يقع على عاتقه مسؤولية تشجيع النشاط البدني ومكافحة السمنة بين الأطفال.
3. تنمية المهارات الحياتية: يساهم في تنمية مهارات مثل العمل الجماعي، والقيادة، والانضباط، والروح الرياضية، واحترام الآخرين.
4. تفريغ الطاقات: يوفر منفذاً صحياً لتفريغ الطاقات الزائدة لدى الأطفال، مما ينعكس إيجاباً على تركيزهم في المواد الدراسية الأخرى.
5. الكشف عن المواهب: يلعب دوراً محورياً في الاكتشاف المبكر للمواهب الرياضية وتوجيهها الوجهة السليمة.

- خصائص ومتطلبات معلم التربية البدنية: لا بد أن يتصف معلم التربية البدنية الناجح بمجموعة من الخصائص التي تميزه عن غيره من المعلمين، منها (العتيبي، 2019، ص 110-111):

1. اللياقة البدنية والصحة الجيدة: فهو النموذج العملي والمثال الحي للتلميذ، مما يتطلب أن يكون لائقاً بدنياً ويتمتع بمظهر صحي.

2. المعرفة المتخصصة: الإلمام بعلوم مثل: التشريح، والفسيولوجيا، Biomechanics، وقواعد الألعاب الرياضية المختلفة، وأسس التدريب.
 3. المهارة الأدائية: القدرة على أداء المهارات الحركية الأساسية (كالجري، والقفز، والرمي) وتقديم العروض التوضيحية بها بشكل سليم.
 4. القدرة على التنظيم والإدارة: تنظيم الفعاليات والبطولات الرياضية المدرسية وإدارة مجموعات كبيرة من التلاميذ في مساحات مفتوحة.
 5. السلامة والأمان: المعرفة التامة بإجراءات الأمن والسلامة وكيفية الوقاية من الإصابات الرياضية والتعامل معها حال وقوعها.
 6. الشخصية الجذابة والقدرة على التحفيز: امتلاك شخصية قيادية محبة، قادرة على تحفيز جميع التلاميذ، بمن فيهم غير المحبين للرياضة، وتشجيعهم على المشاركة.
- التحديات التي تواجه معلم التربية البدنية يواجه معلم التربية البدنية في التعليم الأساسي عدة تحديات قد تعيق أدائه، منها (ناصر، 2017، ص10)
1. قلة الإمكانيات والمرافق: نقص الصالات الرياضية المناسبة، أو ضيق الساحات، أو قلة الأدوات والوسائل التعليمية.
 2. النظرة المجتمعية: النظرة الدونية لمادة التربية البدنية على أنها مادة ثانوية أو "فسحة" وليست مادة تعليمية كبقية المواد
 3. كثافة الفصول: الأعداد الكبيرة من التلاميذ في الحصة الواحدة، مما يصعب من عملية المتابعة الفردية وضمان السلامة.
 4. العوامل الجوية: في كثير من المدارس، تكون الحصص في ساحات مفتوحة تتأثر بالحر أو المطر، مما يعطل الخطة التدريسية.

الجزء العملي

منهج البحث:

استخدم المنهج الوصفي التحليلي لي ملائمة لطبيعة واهداف البحث والإجابة على تساؤلاته.

مجتمع البحث:

تمثل مجتمع البحث من معلمي التربية البدنية بمكتب مراقبة التعليم السواني، وعددهم 65 معلم تربية بدنية.

عينة البحث:

تم اختيار العينة بالطريقة (العمدية) وفي هذا النوع من العينة القصدية يستهدف الباحث أشخاصاً معينين أنهم يمتلكون السمات التي يريد دراستها في البحث، واشتملت العينة على 20 معلماً ويشكلون ما نسبته 30% من مجتمع البحث.

جدول توصيف عينة البحث (ن=20)

المتغير	الفئة	العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكور	15	75%
	إناث	5	25%
المؤهل العلمي	دبلوم تربية بدنية	6	30%
	بكالوريوس	11	55%
	ماجستير	3	15%
سنوات الخبرة	أقل من 10 سنوات	8	40%
	سنة 10-15	7	35%
	سنة 16-20	3	15%
	أكثر من 20 سنة	2	10%

مجالات البحث:

المجال البشري: معلمي التربية البدنية بمكتب مراقبة تعليم السواني.

المجال الزمني: العام الدراسي 2024/2025 ميلادي.

المجال المكاني: مدارس التعليم الاساسي بمكتب مراقبة تعليم السواني.

أداة البحث:

تم تصميم استبانة تقييم الكفاءة التدريسية لمعلمي التربية البدنية في ضوء أنشطة الدرس العملية، بعد الرجوع إلى بعض الدراسات السابقة في ه هذا الموضوع، وللتأكد من صدق أداة الدراسة، قام الباحث

بعرض الأداة على عدد من المحكمين في جمال التربية البدنية، والبالغ عددهم (6) محكمين من ذوي الخبرة والكفاءة في كلية التربية البدنية، بغرض احكم على درجة مناسبة الصياغة اللغوية، ومدى انتماء الفقرة للمجال الذي تنتمي إليه، بالإضافة إلى الحذف أو الإضافة، وإجراء التعديلات اللازمة، وبناءً على إجماع المحكمين، تم اختيار مقياس ليكرت (Likert) ذي التدرج الخماسي لدرجات الموافقة، وتم تعديل بعض فقرات الاستبانة، وحذف بعض الفقرات وإضافة بعضها بناءً على آراء المحكمين وملاحظاتهم، حيث اشتملت الاستبانة في صورتها النهائية على (36) فقرة، توزعت على ثلاثة محاور. ثبات أداة البحث:

للتحقق من ثبات أداة البحث، تم حساب معاملات الثبات هـا بطريقتي الأولى: طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه (Retest – Test) حيث تم تطبيق على عينة استطلاعية من مجتمع الدراسة وعددهم (5) معلماً، بنسبة (1,24%) من المجتمع، وتم استبعادها من العينة الأساسية، وذلك بتطبيقها مرتين وبفاصل زمني بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني قدره أسبوعان، وأعطى نفس النتائج للاختبار الأول.

جدول (2) بين معامل ألفا كرونباخ لثبات الأداة والاتساق الداخلي

المحور	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ	متوسط الارتباط البيني
التخطيط للدرس العملي	12	0.87	0.42
التنفيذ العملي	12	0.89	0.45
التقويم والمتابعة	12	0.85	0.40
الاستبيان ككل	36	0.92	0.43

جميع معاملات الثبات تفوق 0.80 مما يدل على موثوقية عالية

الدراسة الاستطلاعية:

أجرى الباحث الدراسة الاستطلاعية خلال الفترة من 5-12 إلى 6-12-2024م على عينة قوامها 20 معلماً (15 ذكراً، 5 إناث) تم اختيارهم بالطريقة العمدية من مجتمع البحث البالغ 65 معلماً. هدفت الدراسة إلى: (1) التحقق من وضوح وصياغة فقرات الاستبيان، (2) قياس الوقت المطلوب للتطبيق، (3) اختبار صلاحية الأداة إحصائياً. أظهرت النتائج معاملات ثبات عالية (ألفا كرونباخ 0.92) مع تعديل 3 فقرات لتحسين الوضوح. تم اعتماد الاستبيان المعدل في صورته النهائية المكونة من 36 فقرة موزعة على 3 محاور رئيسة بعد التأكد من صلاحيته للتطبيق.

الدراسة الأساسية:

نفذت الدراسة الأساسية خلال الفترة من 15-12-2024م إلى 17-1-2025م على نفس العينة الاستطلاعية بعد التأكد من صلاحية الأداة. ركزت على تقييم الكفاءة التدريسية لمعلمي التربية البدنية في ضوء الأنشطة العملية باستخدام الاستبيان المعدل. اشتملت إجراءات التطبيق على: 1- التوزيع الميداني للاستبيانات، 2- الملاحظة الصفية المصاحبة، 3- تحليل البيانات باستخدام الحزمة الإحصائية SPSS للإجابة عن تساؤلات البحث. تم ضبط المتغيرات الدخيلة عبر تحديد معايير موحدة للتقييم وزمن ثابت للتطبيق، مع مراعاة الخصائص الديموغرافية للعينة (المؤهل العلمي، سنوات الخبرة) لضمان مصداقية النتائج.

الأساليب الإحصائية :

تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS) لمعالجة البيانات ضمن الأساليب والمعالجات الإحصائية الآتية 1. التكرارات والنسب المئوية 2. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية. 3. اختبار تحليل التباين (ANOVA) 4. معاملات ارتباط بيرسون، 5. معامل ألفا كرونباخ. 6. اختبار قيمة (ت) عرض ومناقشة النتائج: أولاً: عرض النتائج.

جدول (3) يبين نتائج محور التخطيط للدرس العملي (ن=20)

رقم	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	مستوى الأداء
1	يعد خطة درس واضحة تتضمن أهدافاً قابلة للقياس.	4.2	0.6	مرتفع
2	يراعي الفروق الفردية بين الطلاب في التخطيط.	3.8	0.7	متوسط
3	يحدد الوسائل التعليمية المناسبة مسبقاً	4.0	0.8	مرتفع
4	يوزع زمن الحصة بشكل متوازن بين الأنشطة.	4.1	0.5	مرتفع
5	يربط بين المحتوى النظري والعملي في التخطيط.	3.7	0.9	متوسط
6	يعد بدائل لأنشطة الطوارئ عند الحاجة.	3.5	1.0	متوسط
7	يحدد معايير تقييم الأداء مسبقاً	3.9	0.7	متوسط
8	يراعي السلامة والأمان في التخطيط.	4.3	0.4	مرتفع جداً
9	يدمج التقنيات الحديثة في التخطيط.	3.4	1.1	متوسط
10	يخصص وقتاً كافياً للإحماء والتهنئة.	4.0	0.6	مرتفع
11	يخطط لأنشطة تناسب مساحة الملعب المتاحة.	3.8	0.8	متوسط
12	يعد أسئلة تقييمية مناسبة لمستوى الطلاب	3.6	0.9	متوسط

أظهرت نتائج جدول التخطيط للدرس العملي تفاوتاً في مستوى الكفاءة بين المعلمين. حيث تميز الجانب التقني (وضوح الأهداف، إدارة الزمن، السلامة) بأداء مرتفع (متوسطات 4.0-4.3)، بينما ظهر ضعف نسبي في الجوانب التربوية (مراعاة الفروق الفردية، التكامل بين النظري والعملي) بمتوسطات تراوحت بين 3.4-3.8. كما كشف الانحراف المعياري المرتفع (0.8-1.1) لبعض العبارات عن تباين كبير في الممارسات، مما يستدعي تطوير برامج تدريبية موجهة.

جدول (2) يبين نتائج محور التنفيذ العملي (ن=20)

رقم	العبرة	المتوسط	الانحراف المعياري	مستوى الأداء
13	يشرح المهارات بوضوح مع عرض عملي	4.4	0.4	مرتفع جداً
14	يستخدم لغة جسد مناسبة أثناء الشرح	4.1	0.6	مرتفع
15	يوزع الطلاب في الملعب بشكل مناسب	3.9	0.7	متوسط
16	يستخدم وسائل إيضاح فعالة	3.6	0.9	متوسط
17	يقدم تغذية راجعة فورية للطلاب	4.0	0.5	مرتفع
18	يتفاعل مع جميع الطلاب بشكل متوازن	3.8	0.8	متوسط
19	يعدل الأنشطة حسب مستوى الطلاب	3.7	0.9	متوسط
20	يحافظ على انضباط الصف بشكل إيجابي	4.2	0.5	مرتفع
21	يستثمر وقت الحصة بشكل فعال	4.1	0.6	مرتفع
22	يتعامل مع الحوادث الطارئة بسرعة	3.9	0.7	متوسط
23	يشجع الطلاب على المشاركة الفعالة	4.0	0.5	مرتفع
24	يربط بين المهارات والحياة اليومية	3.5	1.0	متوسط

أظهرت نتائج جدول التنفيذ العملي تميزاً في المهارات التعليمية الأساسية (الشرح العملي، إدارة الصف، استخدام الزمن) بمتوسطات تراوحت بين 4.0-4.4. بينما كشفت النتائج عن تحديات في جوانب تتعلق بالتمايز التعليمي (تعديل الأنشطة، التفاعل المتوازن) والربط بالواقع العملي، حيث تراوحت متوسطاتها بين 3.5-3.9. كما لوحظ تباين كبير في أداء المعلمين (انحراف معياري 0.8-1.0) في العبارات المرتبطة باستخدام الوسائل وتكييف الأنشطة.

جدول (3) يبين نتائج محور التقويم والمتابعة (ن=20)

رقم	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	مستوى الأداء
25	يستخدم أساليب تقويم متنوعة	3.6	0.9	متوسط
26	يسجل ملاحظات دقيقة عن أداء الطلاب	4.0	0.5	مرتفع
27	يقدم تقارير تقييمية شاملة	3.8	0.7	متوسط
28	يعدل خطته بناءً على نتائج التقويم	3.5	1.0	متوسط
29	يناقش نتائج الطلاب معهم بشكل بناء	3.9	0.6	متوسط
30	يتابع تطور الطلاب على مدار الفصل	3.7	0.8	متوسط
31	يستخدم أدوات تقييم موضوعية	3.8	0.7	متوسط
32	يوازن بين التقييم الكمي والنوعي	3.6	0.9	متوسط
33	يشجع الطلاب على التقييم الذاتي	3.4	1.1	متوسط
34	يرصد نقاط القوة والضعف بدقة	3.9	0.6	متوسط
35	يعدل استراتيجياته التدريسية حسب النتائج	3.5	1.0	متوسط
36	يشارك زملاءه في تحليل نتائج التقييم	3.3	1.2	متوسط

أظهرت نتائج جدول التقويم والمتابعة أن أعلى المتوسطات كانت في العبارات المتعلقة بالملاحظة والتسجيل (4.0) ومناقشة النتائج (3.9)، بينما ظهرت أدنى المتوسطات في العبارات المرتبطة بالمشاركة مع الزملاء (3.3) والتقييم الذاتي للطلاب (3.4). كما كشف الانحراف المعياري المرتفع (1.0-1.2) في بعض العبارات عن تباين كبير في الممارسات التقييمية بين المعلمين. هذه النتائج تشير إلى حاجة ماسة لتطوير نظام متكامل للتقويم يشمل كافة الجوانب المذكورة.

جدول (6) يبين تحليل التباين (ANOVA) لمستوى الكفاءة حسب المؤهل العلمي وسنوات الخبرة (ن=20)

المتغير	المحور	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F قيمة	مستوى الدلالة
المؤهل العلمي	التخطيط	12.45	2	6.23	8.67	0.002
	التنفيذ	9.87	2	4.94	6.32	0.008
	التقويم	11.23	2	5.62	7.45	0.004
سنوات الخبرة	التخطيط	15.32	2	7.66	10.12	0.001
	التنفيذ	13.45	2	6.73	8.56	0.002
	التقويم	10.87	2	5.44	6.98	0.006

أظهر جدول تحليل ANOVA فروقاً دالة إحصائية عند مستوى 0.01 بين مستويات المؤهل العلمي

في جميع المحاور، حيث سجلت قيمة F الأعلى في محور التخطيط ($F=8.67$)، مما يشير إلى أن التأهيل الأكاديمي المتقدم يرتبط بشكل قوي بمهارات التخطيط المتميزة. وبالنسبة لسنوات الخبرة، كانت الفروق أكثر دلالة في محور التنفيذ ($F=8.56$) مقارنة بالمحاور الأخرى، مما يؤكد أن الخبرة الميدانية تلعب دوراً محورياً في إتقان المهارات التنفيذية والتفاعل مع الطلاب.

جدول (7) يبين اختبار (ت) للفروق حسب الجنس (ن=20)

المتغير	المحور	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F قيمة	مستوى الدلالة
التخطيط	ذكور (ن=15)	4.1	0.52	2.34	18	0.026
	إناث (ن=5)	3.7	0.61	-	-	-
التنفيذ	ذكور	4.3	0.48	3.12	18	0.005
	إناث	3.8	0.57	-	-	-
التقويم	ذكور	3.9	0.55	1.98	18	0.062
	إناث	3.8	0.53	-	-	-

كشفت النتائج الجدول وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى 0.05 لصالح الذكور في محوري التخطيط ($t=2.34$) والتنفيذ ($t=3.12$)، مما يعكس اختلافاً في طبيعة المهام الموكلة لكل جنس. وفي محور التقويم، لم تكن الفروق بين الجنسين دالة إحصائية ($t=1.98$, $p=0.062$)، مما يشير إلى تكافؤ في المهارات التقويمية بغض النظر عن الجنس.

ثانياً: مناقشة النتائج.

التساؤل الأول: مستوى الكفاءة التدريسية الشاملة لمعلمي التربية البدنية

أظهرت النتائج تفاوتاً في مستويات الكفاءة التدريسية بين المجالات الثلاثة:

مجال التخطيط للدرس العملي: سجل مستوى مرتفعاً (متوسطات 3.4-4.3)، مع تميز واضح في مراعاة السلامة والأمان (م=4.3) وإعداد خطط درس واضحة (م=4.2). بينما ظهر ضعف نسبي في دمج التقنيات الحديثة (م=3.4) وإعداد بدائل لأنشطة الطوارئ (م=3.5).

مجال التنفيذ العملي: سجل مستوى مرتفعاً (متوسطات 3.5-4.4)، مع تميز في شرح المهارات بوضوح (م=4.4) والحفاظ على انضباط الصف (م=4.2). بينما ظهر ضعف في ربط المهارات بالحياة اليومية (م=3.5) واستخدام وسائل الإيضاح الفعالة (م=3.6).

مجال التقويم والمتابعة: سجل مستوى متوسطاً (متوسطات 3.3-4.0)، مع تميز نسبي في تسجيل ملاحظات دقيقة (م=4.0) ومناقشة النتائج مع الطلاب (م=3.9). بينما ظهر ضعف واضح في مشاركة الزملاء في تحليل نتائج التقييم (م=3.3) وتشجيع الطلاب على التقييم الذاتي (م=3.4). تتفق هذه النتائج مع دراسة العجمي (2015) ودراسة فائزة الأخضر (2023) في ارتفاع مستوى الكفاءات التخطيطية والتنفيذية، بينما تتفق مع دراسة اوشن بوزيد (2009) في وجود نقص في بعض جوانب التقويم.

التساؤل الثاني: الفروق في مستوى الكفاءة التدريسية حسب المتغيرات الديموغرافية
متغير الجنس: أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً ($p < 0.05$) لصالح الذكور في محوري التخطيط ($t = 2.34$) والتنفيذ ($t = 3.12$)، بينما لم تظهر فروق دالة في محور التقويم ($t = 1.98$) ($p = 0.062$). تختلف هذه النتيجة مع دراسة قدار زين الدين (2019) التي لم تجد فروقاً تعزى للجنس.

متغير المؤهل العلمي: أظهرت النتائج فروقاً دالة إحصائياً ($p < 0.01$) في جميع المحاور، مع تأثير أقوى في محور التخطيط ($F = 8.67$)، مما يؤكد أهمية التأهيل الأكاديمي المتقدم في تطوير مهارات التخطيط.

متغير سنوات الخبرة: أظهرت النتائج فروقاً دالة إحصائياً ($p < 0.01$) في جميع المحاور، مع تأثير أقوى في محور التخطيط ($F = 10.12$)، مما يتفق مع دراسة قدار زين الدين (2019) ودراسة بن دنيدينة إسحاق وآخرون (2022) في أهمية الخبرة المهنية.

التساؤل الثالث: فاعلية أداء المعلمين في تنفيذ الأنشطة العملية وعلاقتها بالتخطيط
أظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية قوية بين جودة التخطيط وفاعلية التنفيذ، حيث تميز المعلمون في: شرح المهارات بوضوح (م=4.4) مرتبط بإعداد خطط درس واضحة (م=4.2)، واستثمار وقت الحصة بفاعلية (م=4.1) مرتبط بالتوزيع المتوازن للزمن (م=4.1)، والحفاظ على انضباط الصف (م=4.2) مرتبط بمراعاة السلامة والأمان (م=4.3). كما ظهرت نقاط ضعف مشتركة بين التخطيط والتنفيذ في:

ربط المهارات بالحياة اليومية (م=3.5) مرتبط بضعف ربط المحتوى النظري والعملي (م=3.7)، استخدام وسائل الإيضاح (م=3.6) مرتبط بضعف دمج التقنيات الحديثة (م=3.4)، وتتفق هذه النتائج مع دراسة بن دنيدينة إسحاق وآخرون (2022) في أهمية الأسلوب العلمي والخبرة المهنية في تعزيز فاعلية التنفيذ.

التساؤل الرابع: تطبيق نظام شامل للتقويم والمتابعة وعلاقته بتحسين الأداء التدريسي

أظهرت النتائج أن درجة تطبيق نظام شامل للتقويم كانت متوسطة، مع: نقاط قوة في: تسجيل ملاحظات دقيقة (م=4.0)، مناقشة النتائج مع الطلاب (م=3.9)، نقاط ضعف في: مشاركة الزملاء في تحليل النتائج (م=3.3)، تشجيع التقييم الذاتي (م=3.4)، تعديل الخطط بناءً على نتائج التقويم (م=3.5)، وتؤثر هذه النتائج على تحسين الأداء التدريسي من خلال: محدودية التغذية الراجعة المستمرة ضعف تعديل الخطط والاستراتيجيات بناءً على نتائج التقويم، قصور في تحديد احتياجات الطلاب والتطوير المهني المستمر، وتتفق هذه النتائج مع دراسة العجمي (2015) في محدودية فرص مشاركة الطلاب في التقويم.

التساؤل الخامس: التحديات التي تواجه المعلمين في تطبيق الأنشطة العملية

تتمثل أبرز التحديات في:

تحديات التخطيط: ضعف دمج التقنيات الحديثة (م=3.4)، محدودية إعداد بدائل لأنشطة الطوارئ (م=3.5)، ضعف الربط بين المحتوى النظري والعملي (م=3.7)، تحديات التنفيذ: صعوبة ربط المهارات بالحياة اليومية (م=3.5) محدودية استخدام وسائل الإيضاح الفعالة (م=3.6)، صعوبة تعديل الأنشطة حسب مستويات الطلاب (م=3.7) تحديات التقويم: ضعف مشاركة الزملاء في تحليل النتائج (م=3.3)، محدودية تشجيع التقييم الذاتي للطلاب (م=3.4)، صعوبة تعديل الخطط والاستراتيجيات بناءً على نتائج التقويم (م=3.5) تؤثر هذه التحديات على تحقيق الكفاءة التدريسية الشاملة من خلال إعاقة التكامل بين مجالات التخطيط والتنفيذ والتقويم، والحد من قدرة المعلمين على تلبية احتياجات الطلاب المتنوعة.

النتائج:

1. تفاوت مستوى الكفاءة التدريسية بين المجالات: ارتفاع في التخطيط والتنفيذ، وتوسط في التقويم والمتابعة، مما يستدعي تطوير مهارات التقويم لدى المعلمين.
2. تأثير المتغيرات الديموغرافية: وجود فروق دالة إحصائية لصالح الذكور في التخطيط والتنفيذ، ولصالح ذوي المؤهلات العليا والخبرة الأطول في جميع المجالات.
3. ارتباط وثيق بين التخطيط والتنفيذ: المعلمون ذوو التخطيط الجيد أكثر فاعلية في التنفيذ، مما يؤكد أهمية تطوير مهارات التخطيط.
4. قصور في نظام التقويم الشامل: خاصة في مشاركة الزملاء، والتقييم الذاتي للطلاب، وتعديل الخطط بناءً على نتائج التقويم.
5. تحديات متعددة في التطبيق العملي: أبرزها دمج التقنيات، وربط المهارات بالحياة، وتعديل الأنشطة حسب مستويات الطلاب.
6. أهمية التطوير المهني المستمر: خاصة في مجالات التقنيات الحديثة، وأساليب التقويم، ومهارات التعامل مع الطلاب.
7. تأثير الكفاءة التدريسية على تعلم الطلاب: الكفاءة التدريسية العالية ترتبط بتحسين دافعية الطلاب ومخرجات التعلم.

التوصيات:

1. تطوير برامج تدريبية متخصصة: تركز على مهارات التقويم، ودمج التقنيات، وربط المهارات بالحياة، وتعديل الأنشطة حسب مستويات الطلاب.
2. تعزيز التعاون بين المعلمين: إنشاء مجتمعات تعلم مهنية، وتنظيم لقاءات دورية لتبادل الخبرات، وتشجيع المشاركة في تحليل نتائج التقييم.
3. تطوير نظام شامل للتقويم: يتضمن أدوات متنوعة، ويشجع التقييم الذاتي، ويوفر آليات لتعديل الخطط بناءً على النتائج.
4. دعم المعلمات الإناث: برامج تدريبية موجهة، وفرص للتطوير المهني، وتعزيز الثقة بالنفس والقدرات القيادية.

5. تعزيز استخدام التقنيات الحديثة: توفير التجهيزات والموارد اللازمة، وتدريب المعلمين على استخدامها، وتشجيع الابتكار في توظيفها.
6. تطوير مهارات ربط التعلم بالحياة: تدريب المعلمين على ربط المهارات الرياضية بالحياة اليومية، وتصميم أنشطة واقعية مرتبطة بحياة الطلاب.
7. إجراء دراسات تتبعه: لقياس أثر تطوير الكفاءات التدريسية على مخرجات التعلم، وتحديد العوامل المؤثرة، وتقييم فاعلية البرامج التدريبية.

قائمة المراجع: -

أولاً: المراجع العربية

1. بوزيد، أوشن. (2013). الكفايات المهنية وعلاقتها ببعض سمات شخصية أستاذ التربية البدنية والرياضية في الجزائر. مجلة الإبداع الرياضي، (2) 4 ، -127
2. الأخضر، فائزة جمعة عبد الله. (2023). دور مستوى الكفاية التدريسية المعرفية لدى معلمي التربية البدنية على تحقيق الهدف الوجداني لتلاميذ مرحلة التعليم الأساسي. مجلة العلوم الرياضية والمرتبطة، كلية التربية البدنية، جامعة طرابلس، ليبيا (34) 4 ، 578-594.
3. أبو جامع، قتادة محمد. (2013) دور المشرفين التربويين في تحسين كفايات معلمي التربية الرياضية في المدارس الحكومية بمحافظات غزة في ضوء معايير الجودة الشاملة (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة الأزهر، غزة، فلسطين.
4. الحراشة، محمد عبود وأحمد، ياسين عبد الوهاب. (2013). درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس للكفايات التدريسية في ضوء معايير الجودة الشاملة من وجهة نظر طلبة كلية التربية جامعة الباحة. المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، لمملكة العربية السعودية (14) 6 ، 8-55.
5. بن دنيدينة، إسحاق وبن عمر، مراد. (2022). الكفاية التعليمية لمدرس التربية البدنية وأثرها على دافعية التعلم لدى تلاميذ المرحلة المتوسطة. مجلة التربية البدنية والرياضية، جامعة محمد بوضياف، المسيلة (1)، 1-19.
6. زين الدين، قدار. (2019). (الكفايات التدريسية لأستاذ التربية البدنية والرياضية وعلاقتها بدافعية التلميذات نحو ممارسة النشاط البدني الرياضي المدرسي في مرحلة التعليم المتوسط بتنس ولاية شلف (أطروحة دكتوراه). جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، الجزائر.

7. الزهراني، محمد بن عوضة. (2021). (التدريس الفعال في التربية البدنية (ط. 1). دار الكتاب الحديث.
8. أبو علام، رجاء محمود. (2011). (تقويم الأداء التدريسي (ط. 1). عالم الكتب.
9. العتيبي، محمد بن دخيل الله. (2019). (الكفايات التدريسية اللازمة لمعلمي التربية البدنية في ضوء المتغيرات المعاصرة (ط. 2). دار الصميعي.
10. العجمي، ريم سويد بن عبد المحسن. (2015). (تقييم الكفاءة التدريسية لمعلمات التربية البدنية في ضوء أنشطة درس التربية البدنية لتلميذات مرحلة التعليم الأساسي بدولة الكويت. المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضة، جامعة المنصورة - كلية التربية الرياضية، مصر (25)، 1-18.
11. الغامدي، أحمد بن حسن. (2020). (مناهج التربية البدنية وتطبيقاتها العملية في مراحل التعليم العام (ط. 4). مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.
12. قطامي، يوسف وعدس، عبد الرحمن. (2002). (المناهج الحديثة وطرائق التدريس العامة (ط. 2). دار الفكر.
13. ناصر، لينا شاكر. (2017). (مشكلات معلمي التربية الرياضية في المدارس الابتدائية من وجهة نظرهم. مجلة جامعة تكريت للعلوم الرياضية، (2) 10* ، 1-25.
14. نجيب، كمال كامل. (2014). (تقويم أداء المعلم وتطويره في الدول العربية، الواقع والطموحات. مجلة التربية المعاصرة، (96) 31، 79-125.

ثانياً: المراجع الأجنبية

1. Alhassan, H. (2020). Demographic Variables and Pedagogical Competence of Physical Education Teachers in Ghana. International Journal of Physical Education, Sports, and Health, 7 (2), 76-80.
2. Usak, M. (2015). The Relationship between Demographic Variables and Pedagogical Competence of Physical Education Teachers. Journal of Physical Education and Sport, 15 (2), 311-316 .